

NEMA: RINDIENDO INFORME  
REF.: NUE 59-A-2019 (RC)

**JOSÉ ISMAEL MARTÍNEZ SORTO**, mayor de edad, abogado y notario, del domicilio de \_\_\_\_\_, departamento de \_\_\_\_\_, con Documento Único de Identidad número \_\_\_\_\_ y **RENÉ ARNOLDO GIL VAQUERO**, mayor de edad, Abogado, del domicilio de \_\_\_\_\_, departamento de \_\_\_\_\_, con Documento Único de Identidad \_\_\_\_\_; sin ninguna de las inhabilidades que señala el artículo 67 del Código de Procedimientos Civiles y Mercantiles, a ustedes atentamente exponemos:

Que actuamos en nuestra calidad de apoderados general judicial con cláusula especial de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma, institución de Derecho Público, con carácter autónomo y personalidad jurídica, del domicilio de San Salvador, departamento de San Salvador, que puede abreviarse "CEPA", personería que acredito con fotocopia certificada por notario del Poder correspondiente otorgado a nuestro favor, la que presento para que sea agregado al expediente administrativo.

Que la CEPA, fue notificada en fecha treinta de abril de dos mil diecinueve, a través de vía electrónica, de una resolución de las quince horas con diez minutos del veintitrés de abril de dos mil diecinueve, emitida por los Comisionados del Instituto de Acceso a la Información Pública, en adelante IAIP; mediante la cual, entre algunas cuestiones resolvieron: *a) Admitir el recurso de apelación interpuesto por Carlos Eduardo Palomo Sosa, en contra de la resolución emitida por la Oficial de Información de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma, de fecha 26 de marzo de 2019; y d) Requerir a la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma, que por medio de su titular, dentro del plazo de siete días hábiles contados a partir de la notificación respectiva, rinda el informe a que se refiere el artículo 88 de la LAIP, ofreciendo los medios probatorios que no consten en el expediente administrativo del trámite de la solicitud de información, o que resulte imprescindible la aportación de prueba diferente a la documental.*

Lic. José Ismael Martínez Sorto  
ABOGADO

RENÉ ARNOLDO GIL VAQUERO  
ABOGADO

En vista de la admisión del recurso de apelación interpuesto por el señor Carlos Eduardo Palomo Sosa, y que actualmente tramita ese Instituto, a vosotros con el debido respeto **MANIFESTAMOS:**

La parte apelante solicitó la información consistente en: *“Listado de todos los empleados de la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma (CEPA), incluyendo para cada uno el nombre completo, cargo o puesto ocupado, si se encuentra contratado por Ley de Salarios o contrato, salario nominal mensual, último grado académico obtenido, género y fecha de ingreso a la institución. Lo anterior para los años 2019, 2018, 2017 y 2016 (un listado por cada año)”*.

Por lo anterior, la Coordinadora del Departamento de Administración de Personal, dio cumplimiento con la solicitud de información, remitiendo la información solicitada, únicamente se excluyó proporcionar el nombre completo de los servidores públicos, en el entendido que la Ley únicamente manda a publicar la remuneración mensual por cargo presupuestario, incluyendo las categorías salariales de la Ley de Salarios y por Contrataciones, mas no el nombre del servidor público, dando cumplimiento de esta manera a lo contemplado en el artículo 10 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Además, conforme a lo regulado en los Lineamientos para la Publicación de Información Oficiosa, el cual establece, que se considerará buenas prácticas publicar: los nombres completos (ambos nombres y apellidos), de las personas que ostentan cada uno de los cargos presupuestarios con su remuneración correspondiente”, y que las buenas prácticas establecidas en el lineamiento no son obligatorias conforme a lo dispuesto en la LAIP, por lo tanto, su observancia queda a discreción de las instituciones públicas, debidamente justificadas.

Vista la actuación de la Coordinadora del Departamento de Administración de Personal, consideramos que su actuación se encontró justificada por indicar las normativas por las cuales basaba su respuesta; por otra parte, no se comparte lo manifestado por el Apelante en cuanto a que *“la actitud adoptada por CEPA, se ha violentado su derecho de acceso a la información pública (DAIP), ya que han restringido sin justificación, el acceso a*

*datos que deben ser publicados, y que dicha negativa solo puede ser interpretada como un intento por dilatar y entorpecer las labores de contraloría que se pretende ejercer, lo cual violenta los principios de sencillez y prontitud contemplados en el artículo 4 de la LAIP.”.*

Se debe tener en cuenta que ante discrepancias entre el ente obligado y el particular (en este caso – el apelante –), es el Instituto de Acceso de Información Pública, quien resolverá, de acuerdo a sus atribuciones contempladas en la Ley, que es la de velar por la correcta interpretación y aplicación de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Por tanto, a fin de evitar una transgresión al Derecho de Acceso a la Información Pública, es pertinente que sea el Ente regulador en esta materia, quien disponga sobre la información requerida por el apelante.

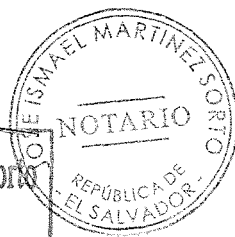
Señalamos como lugar para recibir notificaciones la Gerencia Legal de CEPA, cuarto nivel, Edificio Torre Roble, Centro Comercial Metrocentro, Boulevard de los Héroes, San Salvador, y los siguientes medios electrónicos leticia.deramos@cepa.gob.sv y cindy.aguilar@cepa.gob.sv.

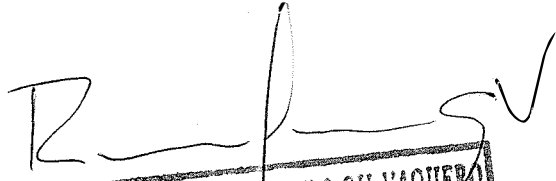
En virtud de lo manifestado, **PIDO:**

- Se admita el presente escrito y se incorpore al expediente administrativo.
- Continúe el proceso conforme a derecho.

San Salvador, a los trece días del mes de mayo de dos mil diecinueve.

  
Lic. José Ismael Martínez Sorio  
ABOGADO



  
LIC. RENE ARNALDO GIL VAQUERO  
ABOGADO

Presentado por Rene Arnoldo Gil Vaquero

Quien se identifica

de 13 de mayo de 2019 con el 2:05

Junto con Copia  
Certificada de poder (4 folios  
útiles).

